

一般質問通告一覧表（第7回定例会）

平成25年12月17日招集

<p>1. 消費税増税分を町民の使用料などに安易に転嫁しないように</p> <p>2. 町営住宅の屋根のペンキ塗りの改正を</p>	<p>安倍政権の経済政策により、食料品やガソリン、灯油などの値上げ、さらに年金削減などで私たちの暮らしは苦しくなる一方です。多くの国民は景気回復を実感しておらず、自公民3党が強行した消費税増税を「法律通り実施すること」に国民の2～3割しか賛成していません。参議院選挙後の世論調査でも「消費税増税に反対」「先送りすべきだ」という意見が7、8割と圧倒的です。国民から（8%に増税した場合）8兆円も奪い、270兆円にも及ぶ内部留保を抱える大企業に、5兆円をばらまくのは道理がありません。所得税の復興増税は25年間続けるのに対して、法人税の復興増税は3年間の増税を1年前倒しで中止してしまうことへの怒りの声が、被災地はもとより多くの国民からあがっています。消費税は低所得者ほど負担が重くのしかかる最悪の不公平税制です。この不況下で税率を引き上げれば景気が悪くなり、他の税収が消費税分以上に落ち込むことが、税率を3%から5%に引き上げた1997年に経験済みです。</p> <p>消費税増税についての町長の見解を伺います。栗山赤十字病院では、消費税8%になれば納税分だけで新たに約2,000万円の負担増、さらに10%になれば約3,200万円の負担増とのことで、地域医療の崩壊につながりかねません。自治体財政におよぼす影響も計り知れません。</p> <p>地方消費税交付金の増収も見込まれますが、8%としてどの程度の歳入が見込まれるでしょうか。また増収にもなりますが、自治体も増税によってかなりの支出増が見込まれると推測されます。概算でどの程度の金額でしょうか。</p> <p>自治体が徴収する各種使用料、給食費、上下水道料金等の公共料金に増税分を機械的に転嫁せずに、住民生活の影響を最低限にとどめるようにすべきではないでしょうか、町長の見解を伺います。</p> <p>現在、平屋の中里団地、中央団地の屋根のペンキ塗りは、ペンキを現物支給し塗装は入居者に任せていると聞いています。町営住宅の維持管理は行政の責任ではないでしょうか。長寿命化を図るために、10年に1度塗り替えるとか定期的に行うべきではないでしょうか。この作業を入居者に任せるのには安全面からも問題があり、近隣他町村でも例がありません。その経緯、また、町営住</p>	<p>12番 重山雅世</p>
-------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------

宅の維持管理の実態及び計画、今後の方向性について見解を伺います。

12番
重山雅世

<p>1. 公共施設及び施設内設備の管理点検体制の充実と、管理意識の徹底を</p>	<p>現在地方自治体の持つ各インフラや建造物、また、その施設内の設備や備品などは老朽化が進む一方、逼迫した財政運営の中その維持管理については、将来的に大きな懸念材料になっていると思われます。もちろん本町においても例外ではありません。</p> <p>当然のことながら本町施設の管理点検や修繕、更新についてはその役割分担や定期的点検活動、その結果に基づく修繕、更新計画がなされているわけですが、一年を通してみれば当初予算にない各種設備の経年劣化による修繕や器具故障による更新などがみられるのが実情です。</p> <p>先般10月にも、旧庁舎ボイラーにおいてフロートスイッチの作動不良による漏油事故が発生しました。不測のこととはいえ、ボイラー修理以外に多額の処理費を要したことは、結果として要反省・検証すべき事案であったと思います。</p> <p>建築製造されたものは、時間の経過とともに劣化します。その寿命が不意に訪れるということも避けては通れません。ただ、管理意識の違いで少しでも寿命を延ばしたり、不具合が起こった時の二次的被害を防いだりすることができると思います。</p> <p>今一度全課を挙げて、各種施設設備の管理点検体制の充実と管理意識の徹底が必要と考えますが、具体的な方策も含めて今後の対応を伺います。</p>	<p>9 番 藤 本 光 行</p>
<p>2. 栗山町ふるさと応援寄付金（ふるさと納税制度）の戦略的活用を</p>	<p>ふるさと納税制度は、地域間格差や過疎による税収の減少に悩む自治体に対しての格差是正を推進するため、平成20年に創設された制度です。本町においても、その名を「栗山町ふるさと応援寄付金」としてホームページを中心に支援を呼びかけています。</p> <p>当初は、その趣旨に基づき、ふるさとを離れた元町民などからのご厚意に頼るばかりの制度でしたが、最近では、各自治体が工夫を凝らし、地場特産品の返礼制度を導入したことや、寄付金控除による所得税や住民税の優遇を受けられることなどから、ふるさと納税ブームとも呼べる現象が起きています。</p> <p>本町でも近隣自治体に先駆けて、特産品返礼制度を設けたことで平成24年度には、前年の5件から155件へと大きく実績を伸ばしました。また、本年度においてはすでに1,500件を超えたと聞いています。</p> <p>この制度を財政的貢献はもちろんのこと、全国に向けた栗山町特産品のPRや新たな栗山町ファ</p>	

ン獲得の場として有効に、戦略的に活用すべきだと考えますが、将来展開についての考えを伺います。

9 番
藤 本 光 行

<p>1. 学校給食センターの整備・改築は</p>	<p>本年4月に町長の選挙公約でありました栗山町自治基本条例がスタートし、また、第5次総合計画が平成26年度で終了することから、中長期的な将来像や方針を持った第6次総合計画の策定作業が着々と進んでいます。</p> <p>その中において、平成21年12月に給食センターの調理業務等民間委託が否決となり、過去2回にわたって、給食センターの将来像について一般質問をいたしました。</p> <p>そのときの答弁では、学校給食は学校給食法等により、徹底した衛生管理など役所が全責任を負う義務があり、完全民営化はできないという厳格な規制があることから、調理部門のみの業務委託を提案したが、理解が得られなかったこと、また、センターは平成3年建設以来20年を超え、近年は毎年のように突発的な修繕が発生し維持補修費がかさんでいること、加えて衛生管理基準への対応に苦慮しており、施設の適正な整備が必要な状況にあることから、現在、広域連携を目指して、将来像の構築について由仁町と事務レベルで給食部会を設置し、単独と2町共同の場合を比較検討しているとのことでした。</p> <p>学校給食は、成長期にある児童生徒にバランスのとれた栄養豊かな食事を提供し、生涯健康の増進、望ましい食習慣の形成を図ろうとするとともに、何よりも安全で安心して食べることができるものでなければなりません。これらを考慮するとき、現状のような牛歩的な進捗・展開でよろしいのか伺います。</p> <p>また、学校給食センターの改築にあたっては、第6次総合計画に盛り込むべきものとする。と答弁がありましたが、今後の対応についてあわせて伺います。</p>	<p>2番 友成克司</p>
---------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------

<p>1. 公職選挙法の一部改正について</p>	<p>平成25年5月、成年被後見人の選挙権の回復等のための公職選挙法の一部を改正する法律が成立し、公布されました。あわせて、選挙の公正な実施を確保するため、代理投票における補助者の見直しや病院等の不在者投票における外部立会人の努力義務化が行われました。</p> <p>今回の改正により、代理投票の補助者は、投票事務に従事する者に限定されることとなり、また、指定病院等の不在者投票管理者には、市区町村の選挙管理委員会が選定した外部立会人を立ち合わせる等の不在者投票の公正な実施確保の努力義務化が設けられ、透明性が高まるものと思われま</p> <p>す。</p> <p>そこで、以下の点について伺います。</p> <p>① 成年被後見人の選挙権回復者は何人いるのか。</p> <p>② 不在者投票のできる病院・施設は何カ所あるのか。</p> <p>③ 国政選挙での外部立会人は、国費により措置されるとなっておりますが、道、町選挙での費用についての対応は。</p>	<p>1 番 八木橋 義 則</p>
<p>2. 人口減少の歯止めとなる政策は</p>	<p>地方自治における最大の難題は少子高齢化、人口減少であり、社会の活力をどう維持向上させていくかが問われる時代に入りました。まちづくり、まちおこしを全町的な力を合わせ持って考えを結集しなければなりません。</p> <p>さて、今年10月に政務活動として、黒松内町へ人口減少対策に取り組む現状を調査研究してまいりました。</p> <p>農村や自然の環境を活かした地域づくりを進めようと、子育て世代による定住・移住の促進を図り、子育て支援低家賃住宅を建設して地域の活性化を目的としています。</p> <p>入居条件については、同居する親族に義務教育終了前の子が1人以上いることや、町内会に加入し、地域行事及び活動に積極的に参加できる方。また、住宅周辺の景観に配慮できる方等、人口減少が進む地域に移住者を呼び込むことも目的としています。住宅は、3LDKの木造2階建て、家賃は月1万5,000円で現在は5棟、5世帯21人が入居しています。</p> <p>また、移住を検討の方には、高気密・高断熱で快適な北方型住宅仕様の住宅を整備し、地元業者による技術の高い住宅建築のPRと地元経済への波及効果を図っています。</p>	

栗山町第5次総合計画の平成26年度における推計人口は、コーホート法によると12,986人ですが、平成25年11月1日現在で12,972人と減少傾向にあります。現在、本町では第6次総合計画の策定に向け、まちづくり懇談会等も開催しておりますが、今後も人口減少が予想される中、何か歯止めをかけるような特効薬の考えがあれば伺いたい。

1番
八木橋 義 則