

第 7 回栗山町指定管理者選定委員会 会議録

開催日時	令和 7 年 1 1 月 2 0 日（木） 1 8 : 3 0 ～ 1 9 : 4 0
場 所	栗山町役場
出 席 者	（選定委員）古瀬委員長、木藤委員、高石委員、中井委員、田中委員、小南委員 （事務局）平野、橋本、山田
会 議 内 容	
<p>1. 開 会 平野課長</p> <p>2. 委員長挨拶 古瀬委員長</p> <p>（古瀬委員長により進行）</p> <p>3. 審査結果報告及び指定管理者候補者の決定</p> <p>※審査結果報告の前に、本日配布した各資料の内容について事務局より説明。</p> <p>○公募施設</p> <p>①栗山公園（申込団体：株式会社たかはしダリア）</p> <p>資料 1 により、審査結果（点）及び選定理由事務局案について事務局より説明。</p> <p>【質疑・意見】なし</p> <p>⇒<u>株式会社たかはしダリアを栗山公園の指定管理者候補者として決定</u></p> <p>②社会教育施設等（申込団体：株式会社日東総業）</p> <p>資料 1 により、審査結果（点）について事務局より説明。</p> <p>【質疑・意見】なし</p> <p>⇒<u>株式会社日東総業を社会教育施設等の指定管理者候補者として決定</u></p> <p>④栗山ダムパークゴルフコース（申込団体：クリーンセンター株式会社）</p> <p>資料 1 により、審査結果（点）及び選定理由事務局案について事務局より説明。</p> <p>【質疑・意見】</p> <p>（委 員）他施設に比べて総合得点が低い、不合格となる点数は何点か。</p> <p>（事務局）6 0 点未満である。</p> <p>（委 員）プレゼンテーションの中でパークゴルフ人口が減少しているのだから仕方がないという風に聞</p>	

こえた部分があった。

町内会への呼びかけや新たな自主事業の提案など、利用者増加に繋がる提案がなかったのが残念。

(事務局) 委員の皆さまからいただいた評価できなかった点については、指定管理者候補者に共有させていただく。

また、指定管理者として決定した後は、指定管理者評価委員会の中で、毎年度の取組みについて評価を行い次の改善につなげていく、PDCAサイクルを行って継続的な改善を行っていく。

⇒クリーンセンター株式会社を栗山ダムパークゴルフコースの指定管理者候補者として決定

○非公募施設

⑤図書館（申込団体：特定非営利活動法人くりやま）

資料1により、審査結果（可否）について事務局より説明。

【質疑・意見】なし

⇒特定非営利活動法人くりやまを図書館の指定管理者候補者として決定

⑥いきいき交流プラザ（申込団体：社会福祉法人栗山町社会福祉協議会）

資料1により、審査結果（可否）について事務局より説明。

【質疑・意見】なし

⇒社会福祉法人栗山町社会福祉協議会をいきいき交流プラザの指定管理者候補者として決定

○公募施設

③社会体育施設（申込団体：株式会社スイテック、シンコースポーツ北海道株式会社）

資料1により、審査結果（点）について事務局より説明。

【質疑・意見】

(委員) 選定理由の①「500以上の施設管理の実績を基に」の部分について別の言い回しに出来ないか。

※「道内における施設管理実績を基に」修正

⇒シンコースポーツ北海道株式会社を社会体育施設の指定管理者候補者として決定

※全体を通しての質問

(委員) 施設をより分けしユニットを細分化したほうが、一層競争力が高まるのではないか。

(事務局) 指定管理制度を開始した当初から現在では若干ではあるが、ユニットが変わっている。

本町として、現在のユニットが、効率的、包括的な管理ができると整理している。

ただし、次期選定に向けて委員の皆さまの意見も合わせて、継続的に協議していく必要はある。

(委員) 過去の実績を反映する仕組みにはなっていないのか。

(事務局) 指定管理評価委員会の中でA評価を得られた指定管理者については次期選定の中で評点を加算する仕組みになっている。

(委員) 各事業者に点数の結果は渡るのか。

(事務局) 各委員の点数は渡らない。全体の点数を通知する。

4. その他

- ・今後の指定決定のスケジュール等

今後の指定決定・新指定管理者の管理業務実施までのスケジュール及び指定管理候補者の町長への答申等について事務局より説明。

5. 閉 会

（古瀬委員長）以上で第7回選定委員会を終了させていただきます。大変ご苦勞様でした。