

## 【通常年】指定管理者評価結果

施設区分
社会体育施設
指定管理者
株式会社スイテック
施設担当課
社会教育課
評価期間
令和6年11月 ~ 令和7年10月

【通常年】指定管理者評価結果

●施設担当課分析・評価  
・評価すべき点

施設名	内 容
スポーツセンター	多種多様な大会・競技や町内外からの利用希望がある中で、公平に利用を振り分ける管理運営ができており評価できる。
総合グラウンド	利用の多い栗山中学校の陸上部、サッカー部等と連携がしっかりとなされている。芝管理も適切に行われている。
栗夢広場	主な利用団体との連携が行われており、施設管理も適正に行われている。
栗山運動公園	利用頻度の高いゲートボール協会と連携を取り適正に施設管理が行われている。
ふじスポーツ広場	芝のコンディションを維持するため、利用団体との調整を密に行っており評価できる。
ふじ交流センター	ふじスポーツ広場の利用と併用することで利用者の確保に努めており評価できる。
町民球場	主な利用団体との連携が行われており、施設管理も適正に行われている。
栗山公園球場	主な利用団体との連携が行われており、施設管理も適正に行われている。
栗山公園弓道場	利用団体と連絡を密に取れておりスケジュール管理がなされている。
栗山水泳プール	主な利用団体との連携が行われており、施設管理も適正に行われている。
角田水泳プール	主な利用団体との連携が行われており、施設管理も適正に行われている。
継立水泳プール	主な利用団体との連携が行われており、施設管理も適正に行われている。

・改善すべき点、要望点

施設名	内 容
スポーツセンター	利用者拡大に向けてSNSの活用を開始している点を評価しているが、さらに効果的な運用ができるように、投稿内容を工夫したり、他の体育施設の情報発信が必要である。
総合グラウンド	特になし
栗夢広場	特になし
栗山運動公園	無断利用する人がいるとのことだが、常駐施設ではないため、SNSの活用も検討し、施設の利用方法などについて周知強化が必要である。
ふじスポーツ広場	特になし
ふじ交流センター	特になし
町民球場	特になし
栗山公園球場	特になし
栗山公園弓道場	特になし
栗山水泳プール	特になし
角田水泳プール	特になし
継立水泳プール	特になし

・総合分析、評価

【スポーツセンター】

町内体育施設の総合窓口として円滑に運営ができています。夏場はアリーナ内の温度が高くなるが、各所に扇風機を設置するなど、熱中症対策がされていた。トレーニングルームの利用者が増加傾向にあるが、利用者からの要望から腹筋マシンを自社で購入したことは評価できる。

【総合グラウンド】

陸上競技場としての公認は切れているが、駅伝大会が継続して開催される等、陸上競技場としての役割を果たし尚且つ中学生の体育授業や部活で活用される施設となっている。今後も関係団体や学校と連携を密にし、各種団体利用との調整を図りながら利用を促進していただきたい。

【栗夢広場】

少年団活動のメインの練習場所として活用され、少年団とも連携・協力が図られており、管理者と利用者の良い関係性を築き上げている。

【運動公園】

利用団体に影響はないが、利用申請無しに利用されているケースが改善されていない。常駐施設ではないため難しい部分はあるが、適切な運営管理の面からも利用の際に申請を促す工夫が引き続き必要である。

【ふじスポーツ広場】

芝の状態を見ながら施肥の散布、養生期間の設定など、芝を良い状態で維持するための管理が適切に行われている。

【ふじ交流センター】

管理運営はしっかり行われている。単独施設としての利用がほとんど無い施設の為、併設するふじスポーツ広場の利用者へ貸し出しを促しており、利用者の確保につなげている。

【町民球場】

稼働率が増加傾向にある中でも、フィールドの整備が適切に行われており評価できる。町外からの利用が多い施設であるが、引き続き町内外利用団体と調整を図りながら利用を促進していただきたい。

【公園球場】

過去に事故が発生し中学生の大会利用ができない施設となり利用人数は減少傾向にあるが、フィールドは常にきれいな状態が保たれており、適切に管理運営が行われている。

【弓道場】

利用者が限定されている施設ではあるが利用調整や管理運営が適切に行われている。

【栗山水泳プール】

熱中症対策として水温や気温について適宜確認を行い、高温時には施設を閉鎖するなど担当課とも連携しながら適切に管理運営が行われている。利用者が安心、安全に施設を利用できるような配慮がされている。

【角田水泳プール】

熱中症対策として水温や気温について適宜確認を行い、高温時には施設を閉鎖するなど担当課とも連携しながら適切に管理運営が行われている。利用者が安心、安全に施設を利用できるような配慮がされている。

【継立水泳プール】

熱中症対策として水温や気温について適宜確認を行い、高温時には施設を閉鎖するなど担当課とも連携しながら適切に管理運営が行われている。利用者が安心、安全に施設を利用できるような配慮がされている。

●評価委員意見

・総合評価

【評価すべき点】

(社会体育施設全般)

- ・猛暑対策で施設に扇風機を設置するなど、利用者が安心・安全に使用できる施設管理が評価できる。
- ・各種大会や施設利用における調整など、利用団体・関係団体と適切に連携が図れており、公平・平等に運営している。
- ・常駐ではない施設においても、見回りや無断使用の周知など適切な施設管理がなされている。
- ・町のスポーツの振興・発展のために、様々な事業を展開している点が評価できる。
- ・従来のPR方法に加え、ここ数年でSNSを利用し、幅広い世代に周知するなど努力が見受けられる。

【評価できない点・改善及び対応要望点】

(社会体育施設全般)

- ・減少傾向にある施設も見られるため、スポーツイベントの枠にとどまらない多様な使用方法の検討やSNSの積極的な活用など、より一層の集客の工夫を求める。

【その他（行政への要望等）】

(社会体育施設全般)

- ・公園球場の大会利用制限やプールの老朽化など、今後の施設管理・運営のあり方について引き続き町と協議を重ね、町民ニーズに沿った運用を求める。



施設名	区分	利用者数 (総数)	利用者数 (町外利用者)	施設稼働率	委託事業の実施状況		自主事業の実施状況		利用者アンケート		利用料金収入状況	地元発注状況
					事業数	参加人数	事業数	参加人数	サンプル数	利用者満足度		
町民球場	基準値※ <sup>1</sup> ①	12,439人	10,575人	19%								216,749円
	目標値②	14,565人										
	実績③	9,052人	7,219人	23%							1,046,350円	216,749円
	増減③-①※ <sup>2</sup>	△3,387人	△3,356人	4%								0円
	基準値対比③/①※ <sup>3</sup>	73%	68%	121%								100%
栗山公園球場	基準値※ <sup>1</sup> ①	5,081人	1,034人	15%								0円
	目標値②	5,603人										
	実績③	3,016人	1,595人	14%							157,290円	0円
	増減③-①※ <sup>2</sup>	△2,065人	561人	-1%								0円
	基準値対比③/①※ <sup>3</sup>	59%	154%	93%								
栗山公園弓道場	基準値※ <sup>1</sup> ①	3,178人	0人	10%								58,325円
	目標値②	3,023人										
	実績③	742人	13人	11%							42,090円	58,325円
	増減③-①※ <sup>2</sup>	△2,436人	13人	1%								0円
	基準値対比③/①※ <sup>3</sup>	23%		110%								100%
栗山水泳プール	基準値※ <sup>1</sup> ①	4,178人	84人									118,015円
	目標値②	4,587人			1事業	83人						
	実績③	3,222人	29人		1事業	50人					47,480円	118,015円
	増減③-①※ <sup>2</sup>	△956人	△55人		0事業	△33人						0円
	基準値対比③/①※ <sup>3</sup>	77%	35%		100%	60%						100%
角田水泳プール	基準値※ <sup>1</sup> ①	1,276人	47人									42,750円
	目標値②	1,332人			1事業	33人						
	実績③	980人	7人		1事業	18人					9,900円	42,750円
	増減③-①※ <sup>2</sup>	△296人	△40人		0事業	△15人						0円
	基準値対比③/①※ <sup>3</sup>	77%	15%		100%	55%						100%
継立水泳プール	基準値※ <sup>1</sup> ①	877人	18人									42,750円
	目標値②	1,027人			1事業	20人						
	実績③	557人	23人		1事業	11人					2,970円	42,750円
	増減③-①※ <sup>2</sup>	△320人	5人		0事業	△9人						0円
	基準値対比③/①※ <sup>3</sup>	64%	128%		100%	55%						100%

※<sup>1</sup>利用者数、施設稼働率の基準値は平成28年度～令和2年度実績の平均値

※<sup>2</sup>委託事業の実施状況、自主事業の実施状況、利用者アンケートは実績③-目標値②を記載

※<sup>3</sup>委託事業の実施状況、自主事業の実施状況、利用者アンケートは実績③/目標値②を記載