

平成23年度指定管理者評価結果

指定管理者	たかはしダリア	施設区分	栗山公園・夕張川河畔広場	評価対象期間	平成23年4月1日～平成23年11月30日
-------	---------	------	--------------	--------	-----------------------

施設担当課評価（第一次評価）

評価すべき点	施設名	内 容
	栗山公園	各種イベント等を積極的に行い交流人口の増加に努めている。
	夕張川河畔広場	専門性を活かした花壇管理がなされている。
改善すべき点 要望点	施設名	内 容
総 合 評 価		大変良く施設の管理運営が行われており、各種イベントも積極的に開催し、来場者の増加につながっている。 今後も利用者とのコミュニケーションを図り、より一層の施設の充実・交流人口増加に努めてもらいたい。

評 価 委 員 会 意 見	【栗山公園】 指定管理者制度移行前と比較して、公園の存在を内外に向けてアピールできており、いくつかの取り組みの成果として評価できます。 様々なイベントを企画され来園者増加に努められていると思います。 動物園やキャンプ場等、管理する施設が多く大変だと思いますが、栗山公園の四季折々の移り変わりを楽しみに利用されている方々が 沢山いると思いますので、これからも事故の無い様に管理に努めてください。 看板案内やスタンプラリー、イベントなど利用者拡大に努め、また、利用者目線で工夫している事の努力が認められます。 利用者拡大の立案実行がよく行われ、実績を上げていると思います。 継続的な計画で、より一層の拡大を期待します。 整備状況が優れていて、気持ちの良い憩いの場所となっていると思います。 管理者の感性が活かされ、明るい雰囲気漂っていると思います。 増員の努力が見られます。 【夕張川河畔広場】 手入れを行き届かすのに苦労している様子が理解でき、適正な管理と評価できます。 せつかくきれいに管理されているのに来園者が少ないと思います。広報等でPRを。 これからも専門性を活かした管理に努めてください。 利用者が少ないのは残念。花壇の手入れなど、適正な管理運営がなされていますが、情報発信やイベントの開催など、工夫して利用者 拡大に努力してほしいと思います。現在、指定管理者協議会が設立され、協議している事に期待したいと思います。 スタンプラリーなどでの集客の努力が見られます。
---------------	--

施設名	区分	利用者数 (総数)	利用者数 (町外利用者)	施設稼働率	委託事業の実施状況		自主事業の実施状況		利用者アンケート		利用料金収入状況	地元発注状況
					事業数	参加人数	事業数	参加人数	サンプル数	利用者満足度		
栗山公園・夕張川河畔広場	基準値①	2,837人	1,421人	10.2%	-	-	-	-	-	-	98,983円	830,000円
	目標値②	3,200人	-	-	1事業	500人	6事業	5,000人	-	-	-	-
	実績③	2,756人	1,581人	10.6%	1事業	500人	6事業	12,996人	-	-	93,100円	773,000円
	増減③-①	△81人	160人	0.4%	0事業	0人	0事業	7,996人	-	-	△ 5,883円	△ 57,000円
	基準値対比③/①	97.1%	111.3%	103.9%	100.0%	100.0%	100.0%	259.9%	-	-	94.1%	93.1%

※利用者数及び施設稼働率の基準値はH22年度実績値 ※利用料金収入状況の基準値はH20～H22の平均値

平成23年度指定管理者評価結果

指定管理者	株式会社 日東総業	施設区分	社会教育施設等	評価対象期間	平成23年4月1日～平成23年10月31日
-------	-----------	------	---------	--------	-----------------------

施設担当課評価（第一次評価）

評価すべき点	施設名	内 容
	くりやまカルチャープラザ	地域活動の活性化として委託事業は充実した事業を行い成果がみられる。常に施設周辺の美観整備に努め、来館者に対する職員の接客対応も親切・丁寧であり、適切な管理運営が行われている。
	南部公民館・南部地区町民センター	自主事業「もったいないフェスティバル」は、地域団体とのコミュニケーションが図られ、今後の運営にもつながると考えられる。軽微な修理等は業務士が対応するなど、経費縮減の努力が見られる。
	農村環境改善センター	軽微な修理等は業務士が対応するなど、経費縮減の努力が見られる。唯一事故報告のあった施設だが、速やかに報告・対応された。
	農村環境改善センターテニスコート	軽微な修理等は業務士が対応するなど、経費縮減の努力が見られる。
	開拓記念館・泉記念館	常に施設周辺の美観整備に努め、来館者に対する職員の接客対応も親切・丁寧であり、適切な管理運営が行われている。関係団体との意見交換や事業への協力など、連携・協働にも積極的に取り組んでいる。また、指定管理者協議会の運営も適切に行われている。
	ファールブルの森観察飼育舎	教育委員会との連携によるメディア活用（NHKネットワークニュース北海道生中継、雑誌・新聞各社）や、カブトムシなどの特別展示事業の展開、飼育ブログの継続運営など、指定管理者としての地道な努力の成果が出ていると評価ができる。
改善すべき点 要望点	施設名	内 容
	くりやまカルチャープラザ	利用料金収入の増に努めていただきたい。
	南部公民館・南部地区町民センター	特になし
	農村環境改善センター	自主事業の「映画上映」については、目標とする参加者数に及ばなかったことから、周知PR等の方法について検討し、次期事業実施に取り組んでいただきたい。
	農村環境改善センターテニスコート	自主事業に関して、栗山テニス協会との共催以外での事業も検討し、利用者増を図っていただきたい。
	開拓記念館・泉記念館	指定管理者及び研究員の努力により、特別展示の内容は例年同様充実しているにもかかわらず、前年比で団体・個人利用者ともに減少している。町内外への周知・PRの方法を工夫し、利用者増に努めていただきたい。
	ファールブルの森観察飼育舎	周辺施設や雨煙別小学校等と連携した総合的な情報発信や、町外小学校などターゲットを絞った情報提供に取り組んでいただきたい。
総 合 評 価		指定管理者が提案する「カルチャー・改善・南部の三館連携運営の推進」「町民ふれあい講座」等については、H23は「指定管理者協議会」や「各施設関係団体」との準備段階であり、H24以降の取組みに期待したい。職員研修（接遇・事故災害関係・能力向上）を各種実施しており、施設サービスの向上が図られている。周辺等を含め施設全体の管理・清掃等に良く努められている。

評 価 委 員 会 意 見

【全体的に】

それぞれの施設で目的や地域性を活かした取り組みを行い、古い施設でもきれいに管理されていると思います。開拓記念館やファールブルの森については利用者の減少など、今後の対策や情報発信等、検討すべき課題と考えます。三館連携運営や指定管理者協議会に期待したいと思います。施設は適正に管理運営されていると思います。利用者数が増加しない原因をさらに究明し、改善方法等の提案を期待します。

【カルチャープラザ】

適正に管理されていると思います。

【南部公民館】

地域の方が気軽に使用出来る施設として、適正に管理されていると思います。訪問した際にも、児童・生徒が集う様子が見られ、地域の皆さんに馴染みの深い施設だと感じました。利用者も多く、非常に良いと思います。

【農村環境改善センター】

施設内が非常に綺麗に維持されており、適正な管理状態にあると思います。利用者も多く、非常に良いと思います。

【改善センターテニスコート】

数年前にはかなり傷んでいたコートが整備され、利用者に最適な状態で供用されていると思います。

【開拓記念館・泉記念館】

開拓記念館は、入植以来の歴史を感じ取ることが出来る展示品が沢山収納されており、ゆっくりと見物したいと思いました。これ程の数を揃えている記念館はあまりないのではないかと思います。この先も長く残したい施設だと思いますので、内外にアピールする方法の提案を期待します。適正に管理されていると思います。

【ファールブルの森観察飼育舎】

施設は良く管理されているとの印象を持ちました。場所的に不便ではありますが、努力していると思います。

施設名	区分	利用者数 (総数)	利用者数 (町外利用者)	施設稼働率	委託事業の実施状況		自主事業の実施状況		利用者アンケート		利用料金収入状況	地元発注状況
					事業数	参加人数	事業数	参加人数	サンプル数	利用者満足度		
くりやまカルチャープラザ	基準値①	20,980人	－	20.7%	－	－	－	－	－	－	1,762,467円	903,736円
	目標値②	20,980人	－	－	1事業	200人	－	－	－	－	－	－
	実績③	23,610人	－	18.9%	1事業	322人	－	－	－	－	1,578,830円	824,986円
	増減③－①	2,630人	－	△1.8%	0事業	122人	－	－	－	－	△ 183,637円	△ 78,750円
	基準値対比③/①	112.5%	－	91.3%	100.0%	161.0%	－	－	－	－	89.6%	91.3%
南部公民館・南部地区町民センター	基準値①	4,100人	－	5.9%	－	－	－	－	－	－	227,297円	290,161円
	目標値②	6,500人	－	－	－	－	1事業	200人	－	－	－	－
	実績③	6,934人	－	7.0%	－	－	1事業	400人	－	－	254,750円	290,161円
	増減③－①	2,834人	－	1.1%	－	－	0事業	200人	－	－	27,453円	0円
	基準値対比③/①	169.1%	－	118.6%	－	－	100.0%	200.0%	－	－	112.1%	100.0%
農村環境改善センター	基準値①	4,928人	－	8.7%	－	－	－	－	－	－	261,980円	438,845円
	目標値②	8,500人	－	－	－	－	1事業	350人	－	－	－	－
	実績③	4,637人	－	8.4%	－	－	1事業	147人	－	－	252,110円	438,845円
	増減③－①	△291人	－	△0.3%	－	－	0事業	△ 203人	－	－	△ 9,870円	0円
	基準値対比③/①	94.1%	－	96.6%	－	－	100.0%	42.0%	－	－	96.2%	100.0%
農村環境改善センターテニスコート	基準値①	637人	－	7.0%	－	－	－	－	－	－	21,473円	18,186円
	目標値②	600人	－	－	－	－	2事業	40人	－	－	－	－
	実績③	544人	－	8.9%	－	－	1事業	47人	－	－	11,650円	18,186円
	増減③－①	△93人	－	1.9%	－	－	△ 1事業	7人	－	－	△ 9,823円	0円
	基準値対比③/①	85.4%	－	127.1%	－	－	50.0%	117.5%	－	－	54.3%	100.0%
開拓記念館・泉記念館	基準値①	1,955人	－	－	－	－	－	－	－	－	122,767円	149,644円
	目標値②	2,000人	－	－	1事業	700人	－	－	－	－	－	－
	実績③	1,373人	－	－	1事業	664人	－	－	－	－	72,550円	149,644円
	増減③－①	△582人	－	－	0事業	△ 36人	－	－	－	－	△ 50,217円	0円
	基準値対比③/①	70.2%	－	－	100.0%	94.9%	－	－	－	－	59.1%	100.0%
ファーブルの森観察飼育舎	基準値①	5,523人	－	－	－	－	－	－	－	－	－	205,344円
	目標値②	6,000人	－	－	－	－	1事業	800人	－	－	－	－
	実績③	5,163人	－	－	－	－	1事業	629人	－	－	－	205,344円
	増減③－①	△360人	－	－	－	－	0事業	△ 171人	－	－	－	0円
	基準値対比③/①	93.5%	－	－	－	－	100.0%	78.6%	－	－	－	100.0%

※利用者数の基準値はH22年度実績値。ただし、くりやまカルチャープラザはH20、H21年度の平均値、開拓記念館・泉記念館はH20～H22平均値

※施設稼働率の基準値はH22年度実績値 ※利用料金収入状況の基準値はH20～H22の平均値

平成23年度指定管理者評価結果

指定管理者	スイテック・グループ 共同事業体	施設区分	社会体育施設	評価対象期間	平成23年4月1日～平成23年10月31日
-------	------------------	------	--------	--------	-----------------------

施設担当課評価（第一次評価）

評価すべき点	施設名	内 容
	スポーツセンター	管理について概ね適正であり、利用者数も増えている。HPを新規開設して利用者への情報提供を行っている。利用者の要望に早急に対応し、利用者満足度の向上に努めている。
	総合グラウンド	フィールド内の芝管理作業の見直し等により、良好な状態を維持している。
	栗夢広場	利用に応じてネットを張るなど、利用者の安全に努めている。
	栗山運動公園	芝管理作業の見直しにより、良好な状態を維持できている。
	ふじ交流センター	施設利用に際し、特別清掃を行い美観維持に努めている。
	栗山公園弓道場	施設管理は適正に行われている。
	栗山水泳プール	
	角田水泳プール	
	継立水泳プール	
	ふじスポーツ広場	芝管理には細心の注意を払い、天候や芝の状態を見極めながら管理を行った結果、通年で良好な状態を維持している。
	町民球場	外野芝の目土、肥料散布等、芝の状態に合わせた管理により良好な状態を維持している。
	栗山公園球場	
改善すべき点 要望点	施設名	内 容
	スポーツセンター	職員の能力向上に向けた研修を実施しているが、更なるレベルアップに取り組んでいただきたい。新規HPの開設により情報発信が行われているが、更に親しみを持てる内容への工夫をしていただきたい。
	総合グラウンド	利用者の大多数が町内中学生であるため、町外利用者を増やす取り組みも期待したい。
	栗夢広場	利用者の大多数が町内サッカー少年団であるため、町外利用者を増やす取り組みも期待したい。
	栗山運動公園	合宿等の町外利用者を増やす取り組みを期待したい。
	ふじ交流センター	ふじスポーツ広場の付帯施設としてだけでなく、多用途に利用できるよう情報提供に努めていただきたい。
	栗山公園弓道場	関係団体と連携し、利用者拡大のための取り組みに期待したい。
	栗山水泳プール	大人向けや幼児向けの教室など利用者を増やす取り組みを行っていただきたい。
	角田水泳プール	
	継立水泳プール	
	ふじスポーツ広場	芝の徹底管理により、常に良好な状態を維持しつつ、合宿や大会の誘致等積極的に利用者を増やす取り組みに期待したい。
	町民球場	利用者は若干増えているが、更に大会・合宿等に限らず、ナイター設備を活かした平日の利用者を増やす取り組みに期待したい。
	栗山公園球場	小学生、シニア年代の大会による利用が多いが、野球連盟等と連携し、利用者を増やす取り組みに期待したい。

総 合 評 価	施設の管理については、概ね適正に管理されている。特に芝の管理についてはどの施設も良好な状態を維持できたことは評価できる。HPの新規開設により、ある程度の情報提供はできているが、更に内容の充実を図り利用者増への工夫に期待したい。
評 価 委 員 会 意 見	【全体的に】 各種大会やイベントが開催され、沢山の利用があるので、利用者の安心・安全に努めてほしいと思います。 屋外施設は管理が大変ですが、通年をとおして適正に管理されていると思います。 【スポーツセンター】 かなり古い施設ではありますが、丁寧に使用している様に思います。安心して使用出来る施設としての管理を期待します。 利用者サービスの向上に努力が認められます。 【総合グラウンド】 町内のニーズに対応出来るような施設として維持することを期待します。 【栗夢広場】 看板等を設置し、場所を知ってもらうことも必要と思います。 【ふじ交流センター】 施設を有効活用されるよう期待します。管理は適正にされていると思います。 町外の利用者増の努力が認められます。 【栗山公園弓道場】 良く管理されていると思います。愛好者の増加に向けた提案を期待します。 【栗山水泳プール・角田水泳プール・継立水泳プール】 いずれの施設も安全・安心に配慮した管理が徹底されているように感じました。夏の暑い時期の水温や施設内の温度管理が大変だろうなと思いました。 古くなってきていますが、きれいに管理されていると思います。利用者数は天候に左右されると思いますが、利用者増加に期待したいです。 指定管理者の努力が認められます。 【ふじスポーツ広場】 大事なのは芝の管理になりますが、訪問した時期は芝の管理が簡単な時期なので、夏期間の管理状態を見てみたいと思います。 いつも問題になっていた芝の管理で概ね良好だったと思える事は指定管理者の努力だと思います。

施設名	区分	利用者数 (総数)	利用者数 (町外利用者)	施設稼働率	委託事業の実施状況		自主事業の実施状況		利用者アンケート		利用料金収入状況	地元発注状況
					事業数	参加人数	事業数	参加人数	サンプル数	利用者満足度		
スポーツセンター	基準値①	32,510人	-	-	-	-	-	-	-	-	1,436,613円	4,355,891円
	目標値②	45,819人	-	-	3事業	6,984人	2事業	93人	-	-	-	-
	実績③	42,868人	-	-	3事業	5,253人	2事業	139人	-	-	1,823,640円	4,355,891円
	増減③-①	10,358人	-	-	0事業	△ 1,731人	0事業	46人	-	-	387,027円	0円
	基準値対比③/①	131.9%	-	-	100.0%	75.2%	100.0%	149.5%	-	-	126.9%	100.0%
総合グラウンド	基準値①	12,607人	-	-	-	-	-	-	-	-	34,250円	-
	目標値②	12,750人	-	-	-	-	1事業	-	-	-	-	-
	実績③	12,989人	-	-	-	-	1事業	-	-	-	7,340円	-
	増減③-①	382人	-	-	-	-	0事業	-	-	-	△ 26,910円	-
	基準値対比③/①	103.0%	-	-	-	-	100.0%	-	-	-	21.4%	-
栗夢広場	基準値①	8,861人	-	16.8%	-	-	-	-	-	-	15,903円	-
	目標値②	10,452人	-	-	-	-	1事業	-	-	-	-	-
	実績③	10,045人	-	11.6%	-	-	1事業	-	-	-	10,060円	-
	増減③-①	1,184人	-	△ 5.2%	-	-	0事業	-	-	-	△ 5,843円	-
	基準値対比③/①	113.4%	-	69.0%	-	-	100.0%	-	-	-	63.3%	-
栗山運動公園	基準値①	1,265人	-	7.5%	-	-	-	-	-	-	30,500円	107,827円
	目標値②	1,413人	-	-	-	-	2事業	-	-	-	-	-
	実績③	1,271人	-	11.6%	-	-	1事業	-	-	-	14,900円	107,827円
	増減③-①	6人	-	4.1%	-	-	△ 1事業	-	-	-	△ 15,600円	0円
	基準値対比③/①	100.5%	-	154.7%	-	-	50.0%	-	-	-	48.9%	100.0%
ふじスポーツ広場	基準値①	9,714人	-	16.3%	-	-	-	-	-	-	679,583円	90,164円
	目標値②	11,207人	-	-	1事業	-	-	-	-	-	-	-
	実績③	10,254人	-	14.6%	1事業	-	-	-	-	-	502,350円	90,164円
	増減③-①	540人	-	△ 1.7%	0事業	-	-	-	-	-	△ 177,233円	0円
	基準値対比③/①	105.6%	-	89.6%	100.0%	-	-	-	-	-	73.9%	100.0%
ふじ交流センター	基準値①	1,433人	-	-	-	-	-	-	-	-	106,043円	1,697,585円
	目標値②	1,483人	-	-	-	-	1事業	-	-	-	-	-
	実績③	988人	-	-	-	-	1事業	-	-	-	109,020円	1,697,585円
	増減③-①	△ 445人	-	-	-	-	0事業	-	-	-	2,977円	0円
	基準値対比③/①	68.9%	-	-	-	-	100.0%	-	-	-	102.8%	100.0%
町民球場	基準値①	8,105人	-	25.7%	-	-	-	-	-	-	1,394,813円	3,446,112円
	目標値②	9,728人	-	-	-	-	1事業	-	-	-	-	-
	実績③	10,813人	-	21.4%	-	-	1事業	-	-	-	1,272,030円	3,446,112円
	増減③-①	2,708人	-	△ 4.3%	-	-	0事業	-	-	-	△ 122,783円	0円
	基準値対比③/①	133.4%	-	83.3%	-	-	100.0%	-	-	-	91.2%	100.0%
栗山公園球場	基準値①	4,686人	-	14.3%	-	-	-	-	-	-	367,717円	245,349円
	目標値②	5,208人	-	-	-	-	1事業	-	-	-	-	-
	実績③	4,358人	-	12.7%	-	-	1事業	-	-	-	302,300円	245,349円
	増減③-①	△ 328人	-	△ 1.6%	-	-	0事業	-	-	-	△ 65,417円	0円
	基準値対比③/①	93.0%	-	88.8%	-	-	100.0%	-	-	-	82.2%	100.0%
栗山公園弓道場	基準値①	2,600人	-	-	-	-	-	-	-	-	83,207円	63,064円
	目標値②	3,274人	-	-	-	-	1事業	-	-	-	-	-
	実績③	3,540人	-	-	-	-	1事業	-	-	-	99,120円	63,064円
	増減③-①	940人	-	-	-	-	0事業	-	-	-	15,913円	0円
	基準値対比③/①	136.2%	-	-	-	-	100.0%	-	-	-	119.1%	100.0%
栗山水泳プール	基準値①	7,308人	-	-	-	-	-	-	-	-	50,650円	1,135,472円
	目標値②	6,760人	-	-	-	-	1事業	-	-	-	-	-
	実績③	5,601人	-	-	-	-	1事業	-	-	-	50,510円	1,135,472円
	増減③-①	△ 1,707人	-	-	-	-	0事業	-	-	-	△ 140円	0円
	基準値対比③/①	76.6%	-	-	-	-	100.0%	-	-	-	99.7%	100.0%
角田水泳プール	基準値①	1,909人	-	-	-	-	-	-	-	-	10,163円	641,268円
	目標値②	1,928人	-	-	-	-	1事業	-	-	-	-	-
	実績③	1,623人	-	-	-	-	1事業	-	-	-	10,120円	641,268円
	増減③-①	△ 286人	-	-	-	-	0事業	-	-	-	△ 43円	0円
	基準値対比③/①	85.0%	-	-	-	-	100.0%	-	-	-	99.6%	100.0%
継立水泳プール	基準値①	1,569人	-	-	-	-	-	-	-	-	5,910円	443,289円
	目標値②	1,744人	-	-	-	-	1事業	-	-	-	-	-
	実績③	1,473人	-	-	-	-	1事業	-	-	-	5,250円	443,289円
	増減③-①	△ 96人	-	-	-	-	0事業	-	-	-	△ 660円	0円
	基準値対比③/①	93.9%	-	-	-	-	100.0%	-	-	-	88.8%	100.0%

※利用者数の基準値はH22年度実績値。ただし、ふじ交流センターはH20～H22平均値、栗山水泳プール、角田水泳プールはH20実績

※施設稼働率の基準値はH22年度実績値 ※利用料金収入状況の基準値はH20～H22の平均値

平成23年度指定管理者評価結果

指定管理者	クリーンセンター(株)	施設区分	パークゴルフコース	評価対象期間	平成23年4月1日～平成23年11月31日
-------	-------------	------	-----------	--------	-----------------------

施設担当課評価(第一次評価)

評価すべき点	施設名	内 容
	栗山ダム パークゴルフコース	利用者数、利用料金収入はともに減少しているが、担当職員が認定アドバイザーの資格を取得し、初心者講習会を実施するなど新規集客に向けての取り組みを実施している。
	御園パーク ゴルフコース	
改善すべき点 要望点	施設名	内 容
	栗山ダム パークゴルフコース	他のパークゴルフ場の開設等により町外利用者の減少は一定程度仕方がないが、ガイドブックへの掲載や各種情報発信以外にも、日常的なPRや手法にもう一工夫が必要と思われる。
	御園パーク ゴルフコース	
総 合 評 価		コース管理は概ね適正に管理されている。 他のパークゴルフ場の開設等により、両コースとも町外利用者が減少しているため、町外利用者の拡大を図るための情報発信の方法等を検討していただきたい。 職員が認定アドバイザーの資格を取得し、初心者講習会を実施するなど、新規顧客獲得に向けた努力は評価できる。

評 価 委 員 会 意 見	2～3年前に比べると、芝の状態が良くなった様に見えました。水が溜まる場所があったり、散水栓が少ないなどの問題がある中、ほぼ適正に管理されていると思います。散水対策には、もう少し知恵を出し合う必要もあります。 芝の管理は天候に左右される事なので大変だと思いますが、利用者の増加や安全対策にこれからも努めてください。 天候に左右されやすい施設の中でも、適正に管理されていると思います。 色々なイベントを企画して、開催に至っている事は評価できますが、利用者が減少している事が残念。 認定アドバイザーの資格を取るなど、指定管理者の努力が認められます。 町外へのPRも必要ですが、町内会・自治会等での地域の交流会へ利用の呼びかけも必要かと思います。 競合する他のパークゴルフ場の良い点を見て、利用者増につながる方法を検討していただきたいと思います。
---------------	---

施設名	区分	利用者数 (総数)	利用者数 (町外利用者)	施設稼働率	委託事業の実施状況		自主事業の実施状況		利用者アンケート		利用料金収入状況	地元発注状況
					事業数	参加人数	事業数	参加人数	サンプル数	利用者満足度		
栗山ダムパークゴルフコース	基準値①	22,124人	5,276人	-	-	-	-	-	-	-	6,639,533円	299,293円
	目標値②	26,000人	-	-	-	-	6事業	285人	-	-	-	-
	実績③	21,784人	4,438人	-	-	-	2事業	60人	-	-	4,968,400円	299,293円
	増減③-①	△340人	△838人	-	-	-	△ 4事業	△225人	-	-	△ 1,671,133円	0円
	基準値対比③/①	98.5%	84.1%	-	-	-	33.3%	21.1%	-	-	74.8%	100.0%
御園パークゴルフコース	基準値①	6,621人	899	-	-	-	-	-	-	-	2,669,083円	244,435円
	目標値②	9,300人	-	-	-	-	5事業	210人	-	-	-	-
	実績③	6,391人	670	-	-	-	4事業	86人	-	-	2,360,200円	244,435円
	増減③-①	△230人	△229人	-	-	-	△ 1事業	△124人	-	-	△ 308,883円	0円
	基準値対比③/①	96.5%	74.5%	-	-	-	80.0%	41.0%	-	-	88.4%	100.0%

※利用者数の基準値はH22年度実績値 ※利用料金収入状況の基準値はH20～H22の平均値

平成23年度指定管理者評価結果

指定管理者	特定非営利活動法人 くりやま	施設区分	ふれあいプラザ	評価対象期間	平成23年4月1日～平成23年10月31日
-------	----------------	------	---------	--------	-----------------------

施設担当課評価（第一次評価）

評価すべき点	施設名	内 容
	ふれあいプラザ	サケ飼育事業については、青年会議所を中心とする多様なボランティア協力に支えられた連携事業であり、その他、講演・観察会事業についても、多様な自然関係団体や町民の自主的な協力により行われているものである。 サケの種卵を受け入れ、稚魚の放流を行うまで飼育管理を行うなど、各関係団体との連携による事業は評価できる。
改善すべき点 要望点	施設名	内 容
	ふれあいプラザ	町内小中学校や各関係団体に働きかけ、写真やパネル、壁新聞等の展示の充実を図り、町広報やホームページなどを活用し、常設展示や自主事業の周知を積極的に行ってほしい。
総 合 評 価		サケ飼育事業やスタンプラリー事業など利用者拡大に向けた取り組みは高く評価できる。 今後は、インターネットの活用と、水槽展示の充実など、町内小中学校の児童生徒による「ふるさと自然体験教育」の受け入れに向け、一層の努力を期待したい。

評 価 委 員 会 意 見	室内空間がすっきりと見えました。 管理が行き届いていると思います。 利用者数もあまり変わらず、利用者確保に向け努力していると思います。 青年会議所との連携で行っている、サケ飼育事業について、今後が楽しみです。 もっと施設のPRが必要だと思います。（場所・施設内の紹介等） 児童への利用促進など効果的な立案を期待します。 一般会議での利用が少ないのは残念ですが、公園や他の教育施設との連携は評価できます。
---------------	---

施設名	区分	利用者数 （総数）	利用者数 （町外利用者）	施設稼働率	委託事業の実施状況		自主事業の実施状況		利用者アンケート		利用料金収入状況	地元発注状況
					事業数	参加人数	事業数	参加人数	サンプル数	利用者満足度		
ふれあいプラザ	基準値①	3,980人	-	5.8%	-	-	-	-	-	-	10,787円	46,620円
	目標値②	6,500人	-	-	-	-	1事業	10人	-	-	-	-
	実績③	6,146人	-	3.9%	-	-	0事業	0人	-	-	7,620円	46,620円
	増減③-①	2,166人	-	△1.9%	-	-	△ 1事業	△10人	-	-	△ 3,167円	0円
	基準値対比③/①	154.4%	-	67.2%	-	-	0.0%	0.0%	-	-	70.6%	100.0%

※利用者数の基準値はH20、H21年度の平均値 ※施設稼働率の基準値はH22年度実績値 ※利用料金収入状況の基準値はH20～H22の平均値

平成23年度指定管理者評価結果

指定管理者	特定非営利活動法人 くりやま	施設区分	図書館	評価対象期間	平成23年4月1日～平成23年10月31日
-------	----------------	------	-----	--------	-----------------------

施設担当課評価（第一次評価）

評価すべき点	施設名	内 容
	図書館	図書館の利用者数については、来館者・貸出件数ともに、前年対比及び目標対比で伸びている。 館内のレイアウトでは、「栗山英樹特集」などを行うなどタイムリーな話題に対応して行っている。 委託事業では、映画会において夜間開館に併せ「懐かしの名作」などを上映し大幅な参加者増を図っている。 自主事業では、今年度新たに継立地区のイベントと連携して「ブックリサイクル」を開催予定である。 NPOくりやまが管理するもう一つの施設「ふれあいプラザ」への自然教育に関わる書籍等の充実を図る予定であり、NPOくりやまが管理するメリットとなる。 8月に投石により窓ガラスが割られる事故が発生したが、警備会社・警察等と迅速な事故対応が行われた。 職員研修を積極的に行い職員の資質向上を図っている。また、町外から採用された職員が多いため、町内の歴史探訪研修への参加も実施している。
改善すべき点 要望点	施設名	内 容
	図書館	指定管理者協議会の早期設置及び協議会の開催
総 合 評 価		10月末時点では指定管理者協議会が未設置となっているが、NPO法人の構成が図書館の利用団体からなっており、利用者側の意見反映は行われている。 さらに「本のリクエスト」等でも広く町民の意見を反映している。 また、12月には指定管理者協議会を設置予定で、提案内容はもとより更なる住民サービス向上の取り組みが行われているので評価できる。

評 価 委 員 会 意 見	避難訓練など防災対策を行っていますが、避難訓練など小さな子供から老人まで幅広い年齢の方々が利用されているので、さらに防災に努めて下さい。 いろいろなイベントもあり、管理上も良いと思います。 映画の鑑賞会はとても良い企画だと思います。 大変工夫され、又、話題性の本やコーナー、インターネットの活用など努力していると思います。 また、自主事業についても、継立や今後、角田でブックリサイクル市の開催など、工夫がみられます。今後も期待します。 蔵書数も多く、利用者のニーズにあった運営に努力されていると思います。 イベントもあり、利用者へのサービスも十分に行われていると思います。
---------------	--

施設名	区分	利用者数 (総数)	利用者数 (町外利用者)	施設稼働率	委託事業の実施状況		自主事業の実施状況		利用者アンケート		利用料金収入状況	地元発注状況
					事業数	参加人数	事業数	参加人数	サンプル数	利用者満足度		
図書館	基準値①	15,221人	-	28.3%	-	-	-	-	-	-	-	5,536,127円
	目標値②	14,460人	-	-	13事業	13,410人	6事業	1,057人	-	-	-	-
	実績③	17,337人	-	24.5%	13事業	12,476人	6事業	1,353人	-	-	-	4,884,697円
	増減③-①	2,116人	-	△3.8%	0事業	△934人	0事業	296人	-	-	-	△ 651,430円
	基準値対比③/①	113.9%	-	86.6%	100.0%	93.0%	100.0%	128.0%	-	-	-	88.2%

※利用者数及び施設稼働率の基準値はH22年度実績値

平成23年度指定管理者評価結果

指定管理者	栗山地区連合会	施設区分	勤労者福祉センター	評価対象期間	平成23年4月1日～平成23年10月31日
-------	---------	------	-----------	--------	-----------------------

施設担当課評価（第一次評価）

評価すべき点	施設名	内 容
	勤労者福祉センター	接客が素晴らしい。日頃から利用者とのコミュニケーションをとっており、利用者からの要望等については出来る範囲で迅速に対応している。 利用者拡大のためにブログ等で施設PRを実施してきた結果、今年は3件の新規利用団体が加わり目標以上の利用者増加に繋がった。 特に8、9月は30%以上の施設稼働率となった。 施設運営に支障のない程度に経費節減を行っており、節約した経費は備品購入や施設修繕など効果的に充てている。 また、今年の利用者増による収入増分の経費についても、同様に利用者の利便性向上のために有効に活用している。
改善すべき点 要望点	施設名	内 容
	勤労者福祉センター	施設老朽化で今後も補修・修繕箇所が発生する事が予想される為、今後も日常点検等において、異常が確認された場合は早急に連絡していただきたい。
総 合 評 価		接客が特に素晴らしく、実施したアンケートでも高い評価となっている。 新規利用者獲得のためブログ等で施設のPR等に努め、今年は3つの新規利用団体が加わり利用者増となっている。 また、経費節減に努め、節約した経費で施設修繕や備品整備を積極的に行うなど、施設の利便性向上に努められている。 年間を通して健全かつ適切に管理運営を行っている。

評 価 委 員 会 意 見	老朽化した施設を、とても良く管理されていると思います。 冬の寒さ対策(階段付近)についてお聞きしましたが、断熱フィルムをガラスに貼るなどの方法も検討すべきと考えます。 かなり古い施設ですが、きれいに活用され、また、防寒対策でビニールシートを活用するなど工夫が見られ、努力していると思います。また、利用者拡大にも努力し、新たに3団体が定期的に使用してもらえる事になったのは、接客が良い事もあると思います。今後も継続してもらいたいと思います。 老朽化が目立ちますが、寒さ対策等、工夫されています。 利用者にも使った後の整理・整頓を呼びかけてはどうでしょうか。 寒さ対策やピータイルなど、少ない予算のなかで、非常によく管理され、集客の努力も見られます。 ブログでの情報発信もされているようですが、以外と見られていないのではないのでしょうか。情報提供に関する案内を、定期的に町の広報に掲載してはどうでしょうか。 利用者とのコミュニケーションがよく取れていると思います。 利用者からの苦情・要望に迅速に対応しており、よく運用されていると思います。 地域の公民館的役割を担っており、評価できると思います。
---------------	---

施設名	区分	利用者数 (総数)	利用者数 (町外利用者)	施設稼働率	委託事業の実施状況		自主事業の実施状況		利用者アンケート		利用料金収入状況	地元発注状況
					事業数	参加人数	事業数	参加人数	サンプル数	利用者満足度		
勤労者福祉センター	基準値①	7,865人	-	18.1%	-	-	-	-	-	-	388,367円	166,455円
	目標値②	7,800人	-	-	-	-	1事業	60人	-	-	-	-
	実績③	8,938人	-	24.6%	-	-	1事業	76人	-	-	447,870円	166,455円
	増減③-①	1,073人	-	6.5%	-	-	0事業	16人	-	-	59,503円	0円
	基準値対比③/①	113.6%	-	135.9%	-	-	100.0%	126.7%	-	-	115.3%	100.0%

※利用者数及び施設稼働率の基準値はH22年度実績値 ※利用料金収入状況の基準値はH20～H22の平均値